

**OBČINA VRHNIKA  
KRAJEVNA SKUPNOST DRENOV GRIČ – LESNO BRDO  
SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI**

Drenov Grič, 10. 4. 2019

**ZAPISNIK ZBORA KRAJANOV**

VABLJEN: župan Občine Vrhnika Danijel Cukjati

Prisotnih okrog 70 krajanov.

DNEVNI RED:

1. Otvoritev in pozdrav
2. Izvolitev delovnega predsedstva, zapisnikarja in dveh overovateljev
3. Poročilo predsednika o delu KS in finančno poročilo za leto 2018
4. Razprava o poročilih
5. Plan dela za leto 2019
6. Razno

**Ad. 1**

Predsednik KS Pavel Oblak je pozdravil vse navzoče krajanke, predstavnike društev in župana Občine Vrhnika, gospoda Danijela Cukjati, kateremu se zahvali, da se je odzval vabilu. Povedal je, da so gradivo prejeli vsi krajanke hkrati z občinskim glasilom Naš časopis. Nato je predlagal dnevni red, na katerega ni bilo pripomb niti dodatnih predlogov, zato je bil soglasno sprejet. Opozoril je še, da se razprava zaradi lažjega pisanja zapisnika snema.

**Ad. 2**

Predsednik KS je predlagal naslednje delovno predsedstvo:

Delovni predsednik: Anton Jereb

Zapisnikarica: Mateja Bartol

Overitelja zapisnika: Boštjan Osredkar in Janez Podboj

Predlagana zasedba je bila potrjena, delovno predsedstvo je zasedlo svoja mesta in nadaljevalo z delom. Gospod Jereb je predlagal, naj se vsak, ki se bo oglasil, predstavi.

**Ad. 3**

Poročilo o delu KS in finančno poročilo za leto 2018 je podal predsednik KS Pavel Oblak. Poročili sta bili kot priloge vabila na zbor krajanov dostavljeni v vsako gospodinjstvo v naši krajevni skupnosti in sta del zapisnika.

**Ad. 4: Razprava o poročilih**

Pripomb na finančno poročilo ni bilo, bilo je soglasno sprejeto.

Anton Jereb odpre razpravo in h govoru povabi župana.

Župan Danijel Cukjati vse prisotne pozdravi. Pove, da mu je ta krajevna skupnost, v kateri je odraščal in kjer živijo njegovi starši, zelo ljuba in mu je pomembno, kako ljudje tu živijo. Na kratko bo povzel nekaj točk, ki bi lahko bile izhodišča za vprašanja in bo poskušal že vnaprej odgovoriti na pomisleke in vprašanja, ki mu jih je predhodno posredoval predsednik KS.

V začetku leta so imeli sestanek s predsedniki krajevnih skupnosti, kjer je bilo dogovorjeno, da bodo krajevne skupnosti do konca junija pripravile strategijo razvoja svojih skupnosti – kaj so njihove prioritete in potrebe. Tako ne bo prihajalo do tega, da bi tiste KS z boljšim stikom z občino dobile več sredstev, tiste s slabšim pa bi bile za štiri leta odrinjene. Zbrali bodo torej predloge, potrebe vseh krajevnih skupnosti in pregledali, kaj krajanke vidijo kot nujno za narediti v svojih KS, kajti uradniki na občini, ki niso od tukaj, imajo o tem lahko drugačno sliko.

Nadaljuje s prihodnjimi izzivi.

Podžupan se je pogovoril z vsemi operaterji izvajalci optike (Telemach, T2, Telekom ...). Telekom je obljubil, da bo letos z optiko do konca pokril Podlipo in polovico Drenovega Griča (zaradi svoje politike sicer niso podpisali pogodbe o nameri, so pa to obljubili in v Podlipi so delo že začeli), drugo polovico drugo leto. Verjame, da bo to res izvedeno, če le ne bo težav z zemljišči zaradi uslužnosti. Tudi T2 je že začel pošiljati ponudbe za priklop, kot storijo vedno, ko začne Telekom kopati. Občina bo znižala kriterije za potrebno uslužnost, ki je bila v določenih primerih previsoka, tako da cena ponudnikov ne bo omejevala.

Revizija starejšega projekta – nadaljevanje obnove ceste od Mercatorja do Tržaške gre v proračun v naslednjih letih, če bo vse po sreči že naslednje leto, da se to konča. Zbirajo se tudi projektantske ponudbe za obnovo ceste na Lesnem Brdu od Obnove do odcepa proti Poličniku in naprej skozi vas.

Glede javne kanalizacije so težave malo večje. Država določa velikost naselij, ki jo potrebujejo: za do 500 enot so dovolj čistilne naprave in triprekatne nepretočne greznice, do 2000 in več javna kanalizacija; KS Drenov Grič

– Lesno Brdo ima okrog 1350 enot, zato je javna kanalizacija potrebna, a težava je v tem, da sofinanciranja iz evropskih sredstev v ta namen ni. To pomeni, da bi morala vse projekte izvesti občina sama. Projekt je občina že naredila za KS podobne velikosti, Bevke in Blatna Brezovica skupaj, vrednost celotnega projekta je bila 3 milijone evrov, kar je skoraj dveletni občinski proračun za investicije. Če bi do tega prišlo, bi iz teh sredstev v štirih letih lahko naredili npr. kanalizacijo za našo KS in Bevke. Čaka se, če bo prišlo do spremembe, ker vsa kohezijska sredstva niso počrpana, trenutna finančna perspektiva pa se zaključuje naslednje leto. Lahko se zgodi, da bodo znižali kriterije in se bo dalo prijaviti na preostala sredstva ali pa bo država drugače razdelila enote, npr. Drenov Grič na dve, da bo potem možno graditi male čistilne naprave in greznice. Nekatere vrhniške KS spadajo pod do 500 enot, Bevke imajo prednost za pridobivanje evropskih sredstev, ker so v območju krajinskega parka, Drenov Grič pa ne spada ne v eno ne drugo. Zaradi te vmesne »luknje« pri pridobivanju evropskih sredstev imajo podobne primere in probleme tudi druge občine.

Glede težav v zvezi z novim naseljem, ki je v gradnji na Drenovem Griču, so se s predstavniki KS dogovorili, da bodo do investitorja nastopili in problem reševali čim bolj usklajeno. Predstavniki iniciative in občine se zavedajo, da je gradbeno dovoljenje veljavno in da je zgodba s tega vidika zaključena. Tega se ne da več izpodbijati, je pa mogoče nastalo situacijo rešiti drugače. Na sestanku je Ceref ustno privolil v sodelovanje. Lahko da se bodo, ko bodo zneski znani, umaknili, ampak trenutno so pripravljeni poiskati in narediti dodatne izpuste. Stopili so tudi v kontakt z DRSI, ki upravlja Tržaško cesto, in obljubili so, da se v začetku aprila dobijo z njimi in strokovnjakom za poplavna območja, gredo na teren in poskusijo poiskati nekoč obstoječi prepust, sicer pa bodo poskusili poiskati drugo rešitev. O nadaljnjih postopkih bodo obveščali.

Toliko na hitro o največjih projektih, ki se trenutno izvajajo v tej krajevni skupnosti.

Anton Jereb se županu zahvali za uvod in prisotne pozove k vprašanju. Najprej bo zastavljenih nekaj vprašanj, sledijo odgovori.

#### **Vprašanja:**

Slavko Kržmanc se naveže na novogradnje. Gradnja je že poškodovala ceste in njive, zanima pa ga predvsem nadaljevanje – šola in dvorana bosta premajhni, vrtca ni. Treba je dati začetki delati na tem naslednje leto, saj se pričakuje veliko novih krajanov, ki bodo to potrebovali. Dodatna infrastruktura mora prioritarno v plan.

Janez Podboj: Ker s kanalizacijskim sistemom ne kaže dobro, se ljudje odločajo za male čistilne naprave. Kolikor ve, so druge občine sofinancirale neke do polovice. Je možno, da občina uredi sklad za sofinanciranje teh naprav? Ker malo ven iz centra kraja kanalizacije najbrž ne bo.

Barbara Sigulin se naveže na problem šole. Starši so zbirali podpise in z njimi seznanili tudi prejšnjega župana – ker to ni le stvar šole, ampak tudi kraja –, a odgovora ni bilo. Lani spomladi so namreč učenci iz naše podružnične šole (spada pod OŠ Ivana Cankarja), izvedeli, da bodo prešolani na OŠ Antona Martina Slomška. V zvezi s tem je bil sklican sestanek. Ima podpise staršev in krajanov, ki mislijo, da je pobuda za strategijo, kako reševati vprašanje šole, nujna.

Janko Jelovšek: V Gasilski ulici že nekaj let razpada asfalt, mulde niso urejene, pri gasilskem domu so jame, voda, zemlja ... Se bo v bodoče na tem kaj naredilo?

Ado Rupnik: Je sosed novega naselja in eden od pobudnikov za rešitev razmer na poplavnem območju. Krajane povabi, naj se pridružijo njihovem trudu, saj niso ogroženi le oni, voda se bo razlivala proti centru Drenovega Griča. Naj si krajan na spletu pogledajo, kako je z njihovo hišo glede poplavljanja. Zahvali se županu, da jih je sprejel, čeprav pisnega odgovora ni bilo in ga še pričakujejo. Vpraša, kam bo šla v primeru poplav fekalna voda iz malih čistilnih naprav? Kaj se bo zgodilo, ko se bo podtalnica dvignila, prišla je že 15 cm do njihovih dnevnikov sob – črpalke/cistilne naprave bo dvignilo, če niso polne – ali ni to faktor, ki ta predel uvršča v nevarnejše poplavno območje kot je 3. kategorija? Male čistilne naprave tega najbrž ne morejo razrešiti. Naj se da tudi ureditev poplavnega območja v plan za letošnje leto. Kanali so bili lani očiščeni, nekateri še vedno polni dreves, vej ... Od kod bodo sredstva za čiščenje?

Primož Zupančič: Imajo lastno čistilno napravo. Prej so urejali odvoz sami, odkar odvaža komunalna, je 3- do 4-krat dražje. Kanalščino plačujejo kot tisti brez naprave, kdor jo ima, pa plačuje še praznjenje. Na vprašanje komunalni o njihovem monopolu ni bilo odgovora. Bi se dalo vplivati na komunalno, da se cene normalizirajo?

#### **Odgovori:**

##### Predsednik KS:

Res se vsako leto očisti nekaj jarkov, za kar se dobi denar iz občinskega proračuna. Jarki so vsi državni, upravlja jih direkcija za vode in ob vsakem čiščenju je treba pridobiti tudi dovoljenje za poseg v naravo, ki ga izda upravna enota na podlagi meril direkcije za vode – postopek je postal zapleten. Sredstva so zelo omejena, urgirali so na ARSO, direkcijo za vode in podjetje Hidrotehnik, ki je koncesionar za vzdrževanje državnih vodotokov. Nujna je ureditev Zrnice od Mercatorja do Tržaške, kjer je še med sušo zaradi praga, kjer voda ne steče čez, stala voda. Vetrolom je nametal debela v Malo Zrnico in Cornovec. Treba je oceniti ogroženost. Preden se da karkoli v plan je potreben terenski ogled, zahtevan je sestanek s koncesionarjem Igorjem Lampičem, da se dogovori, kam bi se speljalo odvečne vode.

##### Župan:

Zavedajo se problema prostorske stiske v šoli, ki lahko z novim naseljem postane še večji. Na pogovorih s Cerefom so videli termiski plan. Zaključenih bo najprej prvih 9 hiš, in ko se proda ena vrsta, bodo delali naprej. Dinamika gradnje je lahko zelo dolga, od 5 do 15 let. Primer Jankovičevega naselja na Vrhnikih kaže, da je bilo

prodanih le par hiš. Lahko bo problem velik, lahko pa ga ne bo, gre za vprašanje velikosti in vrste družin ter kupne moči mladih družin. Nova šola je finančno nesmotna. Iskati rešitve za primer, če bi do tega prišlo, to ja, da bi kar začeli graditi, to pa ne. Velike prostorske stiske rešujejo že na Vrhniki, najprej na Slomškovi, potem na Cankarjevi šoli. Izdeluje se črni in optimalni scenarij.

Pri malih čistilnih napravah – tako se dogovarjajo s svetniki – bi šli v sofinanciranje tam, kjer se že zdaj ve, da javne kanalizacije ne bo. Drugje ne, ker če javna kanalizacija obstaja, se je nujno priklopiti nanjo, zato bi bil to stran vržen denar – tako od krajanov kot občinski. Drenov Grič in Bevke bodo morali še počakati, kako se bo to odvijalo do konca zdajšnje finančne perspektive. Odvisno je, kaj bo ponujala nova finančna perspektiva od leta 2021; ali bo šla tako kot zdajšnja v t. i. trde programe, torej v kanalizacijska omrežja, ali v mehke programe, kakršna je bila zadnja, kjer gre za razna svetovanja in programe, zaradi katerih so kot gobe po dežju rasle razne agencije in NVO. O tem odločata EU in naša vlada, na kar občina nima vpliva. Skupnost občin lahko zadeve le predlaga, a odloči se vlada. Morda se postopek toliko spremeni, da pride v poštev tudi Drenov Grič-Lesno Brdo, a to se še ne ve. Dela se na tem od leta 2017, moralo bi biti končano lani, a še ni ...

Delno pozna problematiko deljenega šolskega okoliša. Drenov Grič je prešel na OŠ Antona Martina Slomška, gre za dogovor/usklajevanje med ravnateljicama, da sta optimizirali število učencev in zapolnili kapacitete obeh šol. Za naslednje leto ne ve, ali bo šel del učencev še v eno in del v drugo šolo, deljeni šolski okoliš to vsekakor omogoča. Lani so nekatere otroke prepisali iz Cankarjeve šole v Slomškovo samovoljno, brez soglasja staršev, kar ni prav. Ve za pripombe s strani staršev, a se je to uredilo. O tem ne ve dovolj, da bi lahko komentiral več.

Glede cest: da ne bi imeli občutka, da se vlaga samo v ene krajevne skupnosti, v druge pa ne, se ustvarja petletni program dela, da se bo vedelo, kaj se kje dela in kdaj pride na vrsto; določili bodo prioritete in se uskladili, da bo pregledno. Glede vzdrževanja konkretnih cest mora preveriti, zato zdaj ne more komentirati.

Predlog cene odvoza komunale pripravi podjetje, sprejme jih občinski svet. Obstaja veliko nezaupanje nekaterih svetnikov do komunale – menijo, da so storitve preplačane. Spoznavajo se z delom komunale in ugotavljajo, kje so rezerve, ali so cene prave ali res preplačane.

Primož Zupančič doda, da je vse je transparentno. Na vprašanje, zakaj je tako drago, jim niso odgovorili. Naj občina apelira nanje. Ker poleg čiščenja imajo še strošek kanalščine in vzdrževanja naprave.

Župan se strinja, ampak se mora pozanimati.

Pavel Oblak: Debata o tem je že tekla na zboru krajanov nekaj let nazaj. Zdaj greznic ne more več prazniti vsak po svojem dogovoru, ampak zakon določa, da to izvaja javnogospodarska služba, torej mora to čistiti komunala, obvezno najmanj enkrat na tri leta, po potrebi več. Obračunava se na liter vode: kolikor porabiš, toliko plačaš za čiščenje. Za okolje je to dobra rešitev, ker včasih so praznili kar v gmajno in po njivah, je pa zato zdaj dražje, a tudi kanalizacija je kar draga. O cenah komunale so vedno debate tudi na občinskem svetu. Potrebne pa so tudi spremembe na komunalni.

Primož Zupančič: Ko komunala to odpelje in uredi, zakaj plačati še kanalščino? Saj ne gre nazaj v kanalizacijo, zakaj potem »olupijo« dvakrat? Na oddano pritožbo ne odgovorijo.

Pavel Oblak pravi, da bi morali, a da na to vprašanje ne zna odgovoriti.

### **Nadaljevanje vprašanj:**

Brane Bizjak: Z Lesnega Brda, priseljen od 2004, pozdravi vse in zastavi vprašanje glede interneta oz. optike. Pove, da v vseh teh letih ni bilo večje pobude s strani Telekoma. Nepošteno do krajanov se mu zdi, da dobi le polovica kraja, pol pa ne – kot da bi pol kraja dobilo cesto, polovica, ki je bolj na periferiji, pa ne. Smiselno bi bilo poiskati konkretnega izvajalca, pogodbo, ponudbo, in potem izbrati.

Anton Vrhovec: Kako to, da so cene 24-urne pogrebne službe po občinah različne?

Melita Malovrh: Je sosedu novega »strašnega« naselja. Poda bolj mnenje kot vprašanje. Ali ni bolje preprečiti katastrofo kot klicat gasilce, da nas bodo reševali, ko bomo vsi pod vodo? Podtalnica mora nekam iti in v vseh 28 letih, kar živi tu, je bilo bolje kot v zadnjih dveh mandatih. Počuti se, kot da so pozabljeni.

Zora Buh: Zakaj so na Lesnem Brdu tolikokrat brez elektrike?

Anton Jereb odgovori takoj: Ker delajo na daljnovodih, priklopljajo novogradnje ipd. Naročen je na obvestila od Elektra Ljubljana, ki mu pred prekinitvami na omrežju pošlje obvestilo, kar predlaga tudi drugim.

Stane Jeraj? komentira, da ne vidi smisla v tem, da je pri kanalizaciji razlika med našo skupnostjo in Bevkami, čeprav so oni v območju Nature 2000, saj gredo vse odplake skozi Naturo 2000. Zanima pa ga, kako se pride do predsednika KS, predvsem pa, kako urediti glede smetnjaka, ki so ga odstranili zaradi pojavljanja obrtniških odpadkov. Pri Trans Felixu je sicer idealno mesto za smeti oddati in odvzeti. Smeti gredo s tokom, kamor greš, tja jih odpelješ. Hrani zbrane podpise, če bo pomagalo, ker na komunalni se ni dalo urediti nič. Dotrajan električni drog za podporo trafo postaji ob njegovem zemljišču hočejo prestaviti, on ne soglaša. To traja že 2 leti, obvestil je tudi KS.

Jernej Turk: Pri mostu na štreki ob spomeniku je že dve leti po gradnji opazil 2 cm prostora. Kje so znaki za omejitve hitrosti in nosilnosti mostu? Kdaj bo pločnik na tej ulici, kjer je ob nedeljah veliko sprehajalcev?

### **Odgovori:**

Župan:

Natančneje pojasni glede Telekoma: ta KS bo v dveh letih pokrita. Tudi oni so vezani na sredstva, in ko jih porabijo, za tisto leto končajo. Če se npr. zaradi soglasij investicija konča, nehajo. Svojih del ne ustavljajo, le

prerazporejajo. Strategijo investiranja v optično omrežje imajo še za 3 leta, ko se ta srednjeročni plan zaključi, se lahko zgodi, da nekaj časa ne bodo več investirali. Pokrili so že najbolj oddaljene in zanje najtežje lokacije, npr. Pokojišče in Zaplano, zdaj je na vrsti Podlipa, ki ima več zaselkov, ostajajo le še Drenov Grič, Lesno Brdo, Blatna Brezovica, del Sinje Gorice in del centra Vrhnike. Dela se torej od periferije proti centru.

Po novem zakonu morajo občine zagotavljati 24-urno pogrebno službo, ki jo lahko izvajajo javna podjetja ali koncesionarji. Na Vrhniki je bil razpis za koncesijo za eno leto. Verjame, da je težko za konkurenco, če je nekdo izbran dve leti zapored, drugi lahko firmo zaprejo. Na sestanku s Tršarjem so se strinjali o takem odloku, da bi na Vrhniki imeli dva koncesionarja, ki pokrivata vsak svoje področje. Tako se po nepotrebnem ne uničuje konkurence. (Vrhovec pojasni, da Tršar pokriva Borovnico in Brezovico.) Treba je izpeljati tako, da bo zakonsko pokrito. Lahko bi to upravljalo tudi javno/komunalno podjetje, a bi moralo zgraditi hladilnico. A to nima smisla, če že imamo dobro rešeno.

Glede izpadov elektrike naj se krajanje obrnejo na Elektro Ljubljana, če obstaja še kakšna druga razlaga kot to, kar je povedal Jereb.

Glede kanalizacije ponovi, da država določi aglomeracijo, katere enote/območja bodo sofinancirali. Če uspe Občini Vrhnika spraviti v to vsaj kakšno območje, je to dobro, in krajevne skupnosti z ekološko noto naj bi bile upravičene do sofinanciranja. A o tem se skupnost občin še pogaja. Ali bo uspelo, se ne ve.

Glede ekološkega otoka bodo dali nalog podjetju, naj še enkrat preuči to možnosti in uredi. (Jereb in Rupnik predlagata namestitve kamere na tamkajšnji drog, da se vidi, kdo odlaga podjetniške odpadke.)

Glede droga za elektriko župan predlaga, naj se nekoga pošlje pogledat.

Pavel Oblak odgovori glede prometa na štreki: Vložil je zahtevo za postavitve znakov na križiščih vstopnih cest, kjer jih še ni. Predlaga omejitve na 30 km/h, postavitve ogledala pri Trans Felixu, na Lesnem Brdu pri klancu in Stari cesti ter pri Fiku, kjer se pride iz Ligojne. Pločnik na štreki trenutno ni prioriteta, je pa to cesta od Kavčiča do Mercatorja in naprej proti gasilskemu domu. Druga prioriteta so vstopne ceste, tista na Lesno Brdo, nevarno je predvsem med Piškom in Obnovo, kjer ni niti bankin, po katerih bi lahko pešci hodili, pa še od Marolta do Šintarja. Potem sledi ostalo. Vsega se ne da narediti naenkrat. Če to uspe v naslednjih 4 letih, bo dobro. Treba je vedeti, da je težko s proračunom. Zdajšnji župan je nasledil prazno blagajno oz. celo minus. Proračun je bilo težko sprejeti, ker ni bilo niti osnutka. Pohvali župana, da se trudi za našo KS, da kaže interes, dokončno pa bomo videli čez 4 leta. Osnovne zadeve se bo izpeljalo, vsega pa gotovo ne.

#### **Nadaljevanje vprašanj se razširi v debato, na momente zaradi govorjena vseppek nerazločno, povzeto je le bistveno:**

Nekdo: Kolesniki od kamionov so pri Trans Felixu izven vozišča, kamioni včasih stojijo na cesti, da se ne da mimo; to je treba urediti.

Oblak predlaga, naj pokliče redarstvo, mogoče policijo, ker to ni v domeni KS.

Jelovšek Franc pravi, da je nujno urediti kolesarnico za otroke nekje pri stari Štefanovi hiši, ki se obnavlja, ker pločnika še ne bo kmalu. Brane Kavčič in Dušan Rodošek se strinjata, da bi jo naredili pred škarpo, podobno kot je že pri Obnovi, vprašati je treba še Betina. Drugje se ne da.

Boštjan Oreh, sosed novega naselja: Kaj narediti z investitorjem, če odvodnjavanja ne bodo izpeljali? Kaj bodo naredili npr. če gre firma v stečaj? Koga se toži? Občino, ki je dala gradbeno dovoljenje? Naj izvajalci nekam dajo denar za tak primer.

Jernej Turk: Zakaj le pri mostu ni znaka 30 in omejitve, da polni kamioni s prikolico tam ne smejo voziti, povsod drugod pa znaki so?

Pavel Oblak odgovori takoj in ponovi, da je dal vlogo za znake. Omejitev 5 ton bi omejila tudi odvoz komunalnega tovornjaka za smeti. Tam vozijo prazni kamioni. Znaka ni preprosto postaviti. Lahko se da pobudo za to. A ta most lahko prenese, kar se vozi čez.

Franc Jelovšek se strinja s Turkom, da taka dejavnost ne sodi na tako območje. Podjetje se širi in to res ne gre več. Naj lastnik ve, da si bo moral poiskati primerno parkirišče. Z njim bi se o tem morala pogovoriti tudi KS. Sam ga je že vprašal in lastnik pravi, da se bo po potrebi izselil.

Slavko Kržmanc nadaljuje o štreki: Zadeva je že dve leti prenesena s Slovenskih železnic na Ministrstvo za infrastrukturo in ideja je, da se zdaj prenese na občino, ki je že dobila ponudbo za to. Dogovarjanje med občino in KS bo lažje. Zaenkrat naj bo urejeno za pešce in avte z ustreznimi znaki, ki jih krajanje upoštevamo. Predvidena pa je minimalna trasa 7 m.

Nekdo: Za nove hiše ni okoljevarstvenega dovoljenja, kako so to spravili skozi, zakaj ni bil sprožen ustavni spor? Dobrega odvetnika se potrebuje. Tudi tovornjaki zraven se kar širijo, za kar je zaslužen prejšnji župan. Nekje se lahko dela obrtne cone ob hišah, nekje pa se ne sme hiše zraven obrtne cone. Naj bodo kriteriji enaki.

Župan: Gradbeno dovoljenje izdajajo državne upravne enote, ne občina. Prostorski načrt je bil sprejet leta 2003, začel se je že prej, v času župana Tomšiča. Podrobni načrt pa določa natančneje, kakšne so lahko hiše, protipoplavni ukrepi itd. Investitor je vložil gradbeno dovoljenje na UE brez sprejetega podrobnega prostorskega načrta, zato je UE to zavrnila. A izvajalec je na sodišču dosegel, da tega ne potrebuje. UE in občina sta se na to pritožili, predvsem občina je vlagala pritožbe, da potrebuje podrobni načrt. A je nekako uspel. Sodišče v Ljubljani presega meje občine. Vrhniška UE je gradbeno dovoljenje zavržala, dokler ni dobila sklepa s sodišča. UE je čakala še na odločbo ARSO, ki je s podajo mnenja zamudil dan ali dva. Zakaj, je vprašanje za kriminalistično policijo. Je pa sumljivo. ARSO bi lahko to spodbijal za drugačne primere, za tega pa ne, takšna je

pravna razlaga. Dejansko je investitor skozi državo izsilil, da je lahko začel graditi. Gradbeno dovoljenje je veljavno, posledice pa bodo nosili najprej sosedje in občina, ki bo na koncu to morala razrešiti.

Ado Rupnik: Ali lahko občina poda sum na policijo ali moramo to storiti občani sami?

Župan: Vsak lahko sam poda sum kaznivega dejanja. Osebo meni, da je za to škoda časa in papirja.

Marko Rakovič: Prosi za redno obveščanje o poteku zadeve. Problem je bil tudi neobveščenos. Ni poti nazaj, je kar je, odobrava županove aktivnosti in naj se reši, kar se da. Pozitivna stran tega naselja je, da bomo hitro dobili optiko. (Smeh v dvorani.)

Zvone Cvelbar?: Na Ceref meji z 52 m dolžine, kako se bo jarek mimo Cerefa čistil?

Pavel Oblak: Jarek je v lasti Cerefa, ni državen, brez soglasja ga ne bi smeli vceвити. Čistiti bi ga morali sami. Zraven se bo najbrž morala vključiti KS, da se to reši. Zdaj voda do tja ne bo več prišla, razlila se bo drugje. Odvečne vode je treba spraviti stran – o tem se dogovarjajo, o prepustu pod cesto ali čem drugem.

Jakob Rus: Se da ugotoviti, kdo je dovolil položiti cevi premera 100 cm v ta jarek?

Pavel Oblak: To je bilo pred 20 ali 30 leti položeno na črno. Ko so veliko kasneje tam sezidali trojčke, se je prepust zaprl in začela se je zadrževati voda, ker ne more več teči povrhu, kot je prej.

Janez Podboj predlaga rešitev za graben ob Cerefu. Če bodo naredili vrtove do jarka, se ga ne bo dalo čistiti, zato naj se zmenijo, da se pusti prostor za en stroj.

Zvone Cvelbar?: Pri TransFelixu sta bila včasih dva grabna, na eni zdaj kanali so, a cevi so na višini ceste. Tudi prepust proti avtocesti, pri kolesarnici ob regionalci, je zaprt. Tam je zdaj narejena samo kanalizacija od obeh firm, ki stojita tam, lahko pa bi se naredilo prepust, to bi bila rešitev. Potem ne bi bilo treba niti zadrževalnikov.

Pavel Oblak se strinja: Če se naredi prepuste, lahko sezidajo še več hiš. Vsekakor je rešitev, da se prekoplje ob štreki do križišča. Ni treba, da se spelje vse, le da se vodostaj zniža, npr. za pol metra. V to smer se razmišlja, a ni vse odvisno od KS in občine, urgirati je treba na pristojne službe, kot je ARSO.

Anton Jereb: Obstaja še zasut nekdanji most, ki bi se ga dalo odpreti.

Jernej Turk: Od Iprosa do Ten Bara naj bi se po mojih informacijah vse ogradilo in bi tam nastala IOC. Zakaj to lahko, ne pa narediti šole za otroke?

Pavel Oblak: Šole ne financira podjetje, ampak občina. Občinski svet potrebuje e do 3 milijone evrov in primerno zemljišče. Pred časom so govorili, da bi bilo to lahko na Okroglici, a dokler ni razrešeno s poplavno varnostjo, se ne da narediti nič. Na omenjenem prostoru gre za privatni interes, pol zemljišča je kupil Ipros, pol pa Pirc in tam se bo res še gradilo.

Nekdo: Ko se bo od Obnove do Lesnega Brda urejalo cesto, je treba paziti. Na strani Obnove so cevi premera 80, tretjina jarkov je zasutih, kar pomeni večjo poplavno ogroženost. Ni veliko objektov, a problem ostaja enak. Kje še kak prepust?

Anton Jereb: Dobiti je treba strokovnjake, ki povejo najboljše rešitve, in to pravočasno.

**Sklep**: Poročilo o delu KS v preteklem letu z vsemi pobudami, ki so bile podane v razpravi, so krajanji potrdili.

## Ad. 5

### Plan dela za leto 2019 je podal predsednik KS Pavel Oblak:

- Kandidiranje na razpisu za ureditev jarkov in prevoznih poti, morda tudi otroških igrišč.
- Rezerviran je denar za sofinanciranje ene medicinske uniforme za gasilce.
- Velik delež (največji delež proračuna KS v naslednjih dveh letih) je rezerviran za drugo fazo ureditve asfaltne ploščadi na igrišču. To je večnamenska ploščad, ki jo uporabljajo vsi krajanji, ne le športniki in gasilci. Ker je investicija velika, ne bo zaključena v letošnjem letu. Letos se položi grobi asfalt in kanalete za odvodnjavanje, fini asfalt pride na vrsto čez leto, če bo finančno zneslo, sicer čez dve.
- Manjši delež proračuna gre za manjše zadeve in razporejen bo tako, da ostane dovolj za tradicionalne zadeve, kot so srečanje starejših krajanov in prednovoletno druženje krajanov ob koncertu in pogostitvi.

Anton Jereb se zahvali županu za odgovore in odpre razpravo o planu dela za tekoče leto.

Slavko Kržmanc: Narediti bi bilo treba pločnik od spomenika do mostu, recimo širine 80 cm. Ni logično, da ga ni, tam poteka pot iz šole. Stalo bi malo, gre za 10 m<sup>2</sup> asfalta.

Pavel Oblak: Ko se bo popravljala cesta ali polagalo asfalt na igrišču, se to lahko naredi. Finančno smo na tesnem. Naloga KS je tudi sodelovati z občino, zato je manjši del sredstev namenjen za ureditev ceste skozi Lesno Brdo. Sodelovati bo treba pri pridobivanju soglasij, kar je lahko težavno. Ideja glede kolesarnice je dobra. Če se pridobi zemljišče, lahko KS to izvede. V plan se lahko doda, čeprav je občinski proračun že sprejet proračun KS je del občinskega. Če se bo sprejemalo rebalans in se najde način, kako to narediti, se takrat rezervira sredstva za ta namen.

Janko Jelovšek: Potrebna je obnova ali vsaj vzdrževanje Gasilske ulice; delajo se jame, asfalt poka, ker zadnjih 15 let ni bilo nič narejeno. Če že ne obnova, naj se da v plan vsaj vzdrževanje, da KS pokliče koga, naj popravi.

Pavel Oblak: Lahko damo v plan, a brez financ to ne pomaga ...

Jani Janez Jelovšek: Kandidirati bi bilo treba na razpisu za obnovo igral na otroškem igrišču.

Pavel Oblak: Dobimo lahko 50 % financ, prispeva pa lahko še kdo drug. V planu imamo, ni pa nujno, da bomo kandidirali. O tem se bomo še dogovorili.

**Sklep:** Predloženi plan dela za leto 2019 z dopolnitvami je bil sprejet.

#### Ad. 6

##### **Razno – pobude svetu krajevne skupnosti**

Branko Prokop: Zanima ga, kaj je z zaprtim lokalom ŠD Dren. Začele so se namreč športne aktivnosti na prostem in lokal je bil zelo dobrodošel, da so starši lahko posedeli, tudi otroci so šli radi na sladoled ...

Branko Bizjak, zastopnik ŠD Dren: Upravni odbor ŠD se je trudil za sporazumno odpoved z bivšim najemnikom Iztokom Grudnom, žal do tega še ni prišlo. Zadeva se je tudi pravno zapletla in je na sodišču. Pričakujejo izredno odpoved v prvi polovici tega leta. Upajo, da se stvar čim prej pelje dalje, ker je novi najemnik že potrjen.

Pavel Oblak kot predsednik nadzornega odbora ŠD Dren dopolni, da je prejšnji najemnik imel pogodbo za nedoločen čas, kar je problematično glede prekinitve – možna je samo sodna odpoved z enoletnim odpovednim rokom. Dosedanji najemnik ni bil pripravljen na normalne dogovore, izsiljeval je z izjemno visokimi denarnimi zahtevki, na kar društvo ni moglo pristati. Računal je na dovolj velik pritisk krajanov, da bo zaradi ogorčenja nad tem, da je lokal zaprt, dosegel svoj finančni zahtevek. Upravni odbor mu je ponudil odškodnino za predčasno prekinitev 2000 € in 3000 € za amortizirano opremo, kolikor je zanjo dal pred 10 leti. On pa je za predčasno prekinitev zahteval 9000 €, česar mu društvo ne more dati, saj je podvrženo tudi zakonom in ne more kar tako izplačevati takih zneskov. Do dogovora na žalost ni prišlo, zadeva je na sodišču, a sodni mlini meljejo počasi. Vseeno upajo na hitro razrešitev.

Anton Jereb se prisotnim krajanom zahvali za številčen obisk in županu za prisostvovanje.

Zapisala: Mateja Bartol

**Overiteljja zapisnika:**

Boštjan Osredkar



Janez Podboj

